

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам государственной итоговой аттестации
выпускников 9 классов
МБОУ ООШ № 16 в 2019 г.

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений.

Работа по подготовке к ГИА в 2018-2019 учебном году проводилась согласно разработанному плану, составленному администрацией совместно с учителями-предметниками и классным руководителем выпускного 9 класса. В плане была отражена последовательная деятельность администрации, классного руководителя и самих выпускников.

Администрацией школы осуществлялся контроль над посещаемостью слабоуспевающими учащимися учебных и дополнительных занятий по математике и русскому языку, над проведением учителями дополнительных занятий (индивидуальная работа с выпускниками), проводилась проверка тетрадей по математике, русскому языку. Посещались уроки с целью проверки:

- организации повторения в ходе подготовки к ГИА;
- осуществления дифференцированного и индивидуального подходов в обучении;
- использования разноуровневых тестов; групповой формы работы по уровням знаний учащихся.

Проводился контроль и анализ краевых диагностических работ, пробных экзаменов, информирование родителей выпускников об их результатах, ведение учителями-предметниками диагностических карт, документации по работе со слабоуспевающими учащимися.

Были проведены несколько раз пробные экзамены по русскому языку, математике биологии, обществознанию, информатике и географии с последующим анализом результатов, корректировкой планов индивидуальной работы с обучающимися. Основной целью было создание обстановки, приближенной к условиям реального экзамена. Такая форма работы способствовала повышению качества подготовки выпускников.

В течение учебного года проводилась работа по выявлению слабоуспевающих учащихся, были составлены индивидуальные планы работы по ликвидации пробелов в знаниях. Организована работа со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися на уроке, работа с родителями. На каждого ученика велась диагностическая карта учителя-предметника.

Учителя-предметники проводили индивидуально-коррекционную работу со слабоуспевающими учащимися:

- консультирование;
- дополнительные занятия;

- осуществление контроля над учебной деятельностью;
- оказание помощи слабоуспевающим в планировании учебной деятельности;
- стимулирование учебной деятельности;
- дифференциация домашнего задания,
- участие в онлайн тестированиях.

Для оказания психологической помощи слабоуспевающим выпускникам был привлечен школьный психолог.

Вопросу подготовки к ГИА были посвящены совещания при директоре, совещания при завуче, заседания ШМО, посвящённые анализу экзаменационных работ с целью определения основных типов и форм заданий; формирования программы подготовки к итоговой аттестации выпускников; подготовки опорных конспектов по основным вопросам курсов и видам учебных умений, выносимых на проверку; формированию навыков организации дифференцированной и индивидуальной работы с выпускниками; анализу результатов выполнения ГИА-9, основные направления коррекции образовательного процесса и заседания педагогического совета школы.

Велась большая работа с родителями. Администрация школы проводила совместные собрания родителей и выпускников 9 класса, на которых они знакомились с нормативными документами по подготовке к государственной итоговой аттестации в новой форме, а также самой процедурой проведения ГИА.

С девятиклассниками велась планомерная работа по отработке навыков заполнения бланков, в том числе с использованием видеоматериалов.

На методических объединениях обсуждались контрольно-измерительные материалы, их содержание и различные варианты работы с ними.

В целом, работа, проводимая с учащимися 9 класса, по подготовке к государственной итоговой аттестации, способствовала тому, что все выпускники подтвердили свои знания на выпускных экзаменах и показали хорошие результаты.

1. Анализ выбора предметов и формы прохождения аттестации

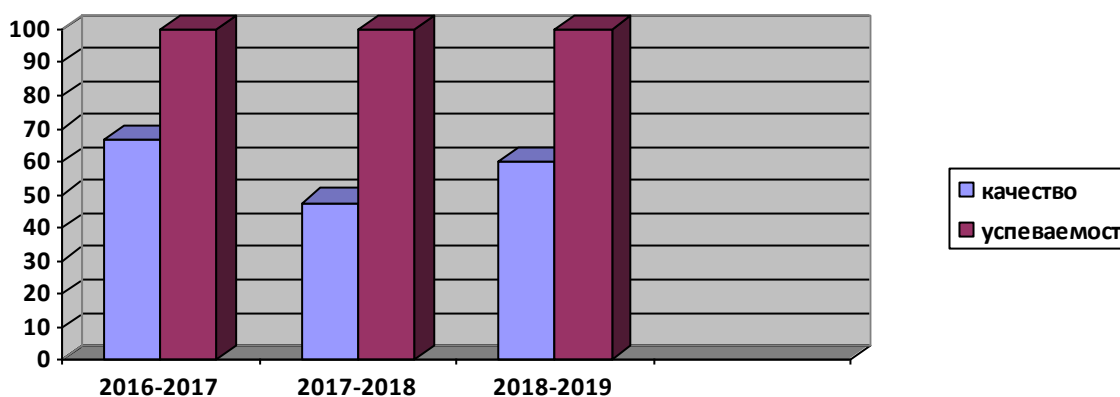
Предмет	Количество выпускников	% от общего количества выпускников
Русский язык	30	100
Математика	30	100
География	1	3,3
Физика	1	3,3
Биология	4	13,3
Информатика и ИКТ	21	70
Обществознание	26	86,6
История	1	3,3
Химия	6	20

2. Анализ сданных предметов (ОГЭ)

Математика

Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	Отметки выше годовых	Отметки ниже годовых
Рамазанова С.В.	30	2	16(1)	9(12)	0(3)	100 (90)	60	4,37 (16)	7	4

Предмет	2016– 2017 учебный год			2017 -2018 учебный год			2018 -2019 учебный год		
	сдавали	%	%	сдавали	%	%	сдавали	%	%
		качества	успев.		качества	успев.		качества	успев.
Математика (алгебра)	30	66,6	100	21	47,6	100	30	60	100



Учащиеся в целом справились с экзаменационной работой хорошо.

Минимальное количество верных ответов за экзаменационную работу составило 8, максимальное - 26.

Подводя итоги выполнения заданий на экзамене по математике, можно отметить достаточно сформированное умение учащихся читать графики и диаграммы, хороший уровень решения линейных уравнений, достаточное умение сравнивать числа и применять свойства числовых неравенств; проблемы с решением геометрических задач; проблемы с вычислительными навыками.

Рекомендации учителям при подготовке к ГИА 2020 г. по математике:

- организовать в классе обобщающее повторение по всем темам курса математики основной школы;
- со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отработываемую тему;

– с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях, уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи.

- активнее проводить работу по использованию индивидуальных карт учащихся, необходимых для системной подготовки к государственной (итоговой) аттестации;

- повышать уровень вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок.

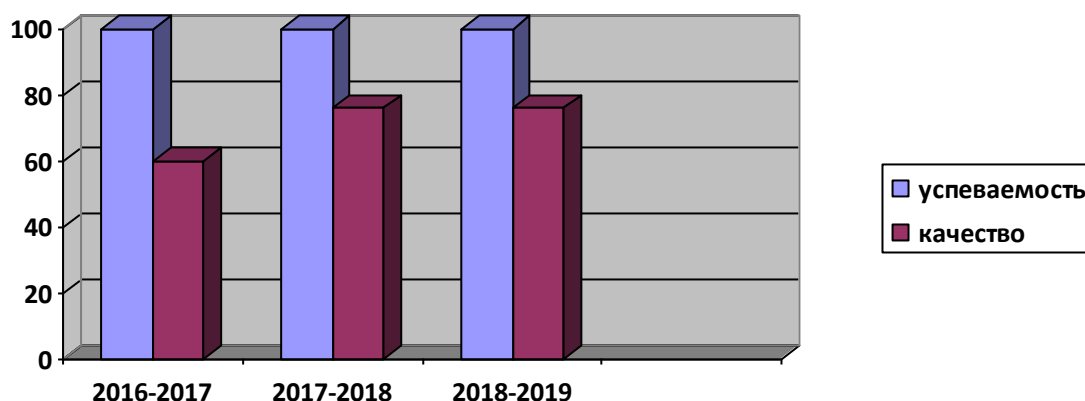
- включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить своё время.

- усилить практическую направленности обучения, производить включение соответствующих заданий «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций, что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

Русский язык

Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	Отметки и выше годовых	Отметки и ниже годовых
Порошина Н.М.	30	3	12	15(1)	0(1)	100	76	3,6 (26,8)	5	4

Предмет	2016– 2017 учебный год		2017– 2018 учебный год		2018– 2019 учебный год				
	сдавали	% качества	сдавали	% качества	сдавали	% качества	сдавали	% качества	% успев.
Русский язык	30	60	30	60	30	60	30	76	100



В экзаменационной работе проверялся уровень владения учащимися ключевыми предметными компетентностями: языковой, лингвистической и коммуникативной. Языковая компетентность отражает практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм. Лингвистическая компетентность представляет собой умение производить элементарный лингвистический анализ языковых явлений с опорой на изученные в школьном курсе теоретические положения. Владение видами речевой деятельности, умение воспринимать тексты и создавать собственные высказывания составляет коммуникативную компетентность. Лингвистическая компетентность проверялась тестовой частью ГИА, уровень коммуникативной и языковой компетентности определялся при написании выпускником сжатого изложения и сочинения. Экзаменационная работа по русскому языку, как и 2018 году, состояла из трех частей. Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста. Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть третья включала сочинение. Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок.

Учащиеся в целом справились с экзаменационной работой хорошо.

Минимальное количество верных ответов за экзаменационную работу составило 17, максимальное - 37. Среднее количество верных ответов – 25,5.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом.

Рекомендации учителям при подготовке к ГИА 2020 г. по русскому языку:

Проведение государственной (итоговой) аттестации девятиклассников

выявило проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие учащиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций. Особое внимание следует обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации.

Результаты проведения экзамена в новой форме убеждают в необходимости целенаправленной работы по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, комплексному обучению видам речевой деятельности – умению воспринимать устную и письменную формы речи и создавать собственные высказывания в форме сжатого изложения и сочинения-рассуждения по исходным текстам.

География

Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	Отметки выше годовых	Отметки и ниже годовых
Русанова Н.В.	1	1	0	0	0	100	100	5,28	1	0

Информатика и ИКТ

Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	Отметки и выше годовых	Отметки и ниже годовых
Русанова Н.В.	20	3	9	8	0	100	60	3,75 13,4	2	1
2018 г.	11	1	4	6	0	100	45,4	3,5 11	0	2
2017г.	16	4	6	6	0	100	62,5	3,87 14	1	4

Биология

Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	Отметки и выше годовых	Отметки и ниже годовых
Маслова Т.Д.	4	1	2	1	0	100	75	4 30,25	1	1
2018г.	8	0	1	7	0	100	13	3,1 20,6	0	4
2017г.	8	0	2	6	0	100	25	3,25 20,75	0	1

Химия

Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	Отметки и выше годовых	Отметки и ниже годовых
---------	-----------------	-----	-----	-----	-----	----------------	------------	--------------	------------------------	------------------------

Маслова Т.Д.	6	1	3	2	0	100	66	3,9	0	1
2018	2	0	1	1	0	100	50	3,5 21	0	1

Обществознание

Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	Отметки и выше годовых	Отметки и ниже годовых
Мешайкин П.М.	25	6	13	6	0	100	76	4 26,25	5	5
	19	3	10	6	0	100	68	3,82 26,2	2	1
2017г.	30	6	13	11	0	100	63,3	3,83 26,36	5	0

История

Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл	Отметки и выше годовых	Отметки и ниже годовых
Мешайкин П.М.	1	1	0	0	0	100	100	5 38	0	0

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что:

1. Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
2. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в выпускных классах.
3. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.
4. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации не было.
5. Государственная итоговая аттестация в ОУ была организована и проведена на конструктивном уровне, о чем свидетельствуют, следующие результаты: успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили документы о соответствующем образовании 30 выпускников из 30 выпускников 9-го класса.

Задачи на 2019-2020 учебный год:

1. На заседаниях предметных ШМО обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса; руководителям школьных МО

- внедрять опыт учителей, учащиеся которых показывают стабильные и высокие результаты в ходе государственной итоговой аттестации .

2. Учителям-предметникам:

- добиваться того, чтобы все учащиеся овладели минимумом содержания на базовом уровне. Для этого использовать уровневую дифференциацию учащихся: каждому обучающемуся ставить посильную задачу для выполнения, применяя различные дидактические средства, различные современные педагогические технологии (групповые формы работы, деловые игры и т.д.);

- тщательно планировать итоговое повторение в конце года с учетом содержания экзаменационных материалов прошлых лет;

- на этапе текущего контроля, а также на завершающем этапе изучения темы, при подготовке к тематическому контролю, предлагать задания с выбором ответа, с кратким развернутым ответом;

- проводить консультационную работу в разноуровневых группах;

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;

- проводить планомерную работу с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учебной деятельности;

- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий по решению успешности обучения и социализации личности.

Заместитель директора по УР

Л.В. Пискунова